

## **Intervention sur le carnet adaptation du Plan Climat Energie de Paris**

Cette délibération vise à adopter un “Carnet adaptation” pour assurer la résistance et l’adaptation de Paris aux effets à venir du réchauffement climatique.

Je souhaiterais profiter de cette délibération pour regretter que François Hollande semble d’ores et déjà avoir renoncé à oeuvrer pour un accord contraignant à l’issue de la COP 21 qui a lieu très bientôt, si bien qu’il n’en sortira que de belles paroles, sous la pression des multinationales lobbyistes du greenwashing et du capitalisme vert qui sponsorisent déjà l’événement pour se donner une image “écologique” à peu de frais. La situation est pourtant plus que critique.

Nous ne devons pourtant pas renoncer à “changer le système, pas le climat” comme nous y invitait le beau succès de la manifestation Alternatiba qui a eu lieu tout au long de ce week-end !

Pour répondre aux enjeux du réchauffement climatique, vous proposez plusieurs choses.

D’abord le développement de la végétalisation dans notre ville : j’y suis tout à fait favorable. Mais n’est-il pas contradictoire d’appeler à la végétalisation de Paris et, dans le même temps, de densifier sans cesse un peu plus la Ville, de couper petit à petit dans nombre d’espaces verts, de stades, sur lesquels vous bâtissez toujours plus. Pour permettre à toutes et tous de se loger, pour enrayer l’éviction des classes populaires et moyennes, développons le conventionnement de logements privés existants, engageons la baisse des loyers et la réquisition des logements et bureaux vides.

Mais cessons de densifier à l’extrême une ville qui est déjà la plus dense du monde. Ce développement du végétal et de l’espace vert, en plus d’être une nécessité impérieuse en matière de bien vivre, car il y a moins de 5m<sup>2</sup> d’espace verts par habitant ! Et cela permet également de réduire la température de la ville !

Par ailleurs, vous développez des objectifs ambitieux en matière de développement de la production alimentaire locale et de développement des terres agricoles en Ile-de-France. Là encore, vous n’évoquez absolument pas les moyens par lesquels vous comptez mettre en oeuvre concrètement ces objectifs. Surtout, comment vous croire, quand vous refusez même de vous engager contre le projet totalement aberrant d’Europa City dans le Triangle de Gonesse qui va détruire des dizaines d’hectares de surface agricole ? Repenser un objectif d’autosuffisance alimentaire sur les territoires franciliens, nécessite de défendre les terres agricoles.

Cela passe également par une interpellation du gouvernement afin de mettre en oeuvre une autre politique agricole, avec un prix minimum pour permettre aux agriculteurs de vivre de leur travail sans avoir à se soumettre à la concurrence généralisée à l'échelle européenne et mondiale et continuer cette course effrénée productiviste aux fermes usines.

Enfin, vous voulez encourager la production d'énergie locale. J'en profite pour réinsister sur Nexcis, cette entreprise innovante avec ses fenêtres comprenant des panneaux photovoltaïques intégrés. Nous devons sauver cette entreprise abandonnée par EDF et le gouvernement. Je dépose un voeu à ce sujet, qui sera discuté dans peu de temps. Je vous demande, en cohérence avec cette "stratégie énergétique territoriale" que vous voulez mettre en place, de l'adopter, et de soutenir l'entreprise Nexcis, qui est la seule à détenir les brevets d'une technologie innovante, écologique, peu polluante, de panneaux photovoltaïques qu'il serait tout à fait opportun de développer à Paris, et dont la disparition serait dramatique pour l'intérêt général.

Pour conclure, d'une manière générale, tous ces objectifs sont très louables, et je voterai bien entendu le projet. Mais je veux dénoncer l'absence totale de mention des moyens notamment budgétaires mis en oeuvre et l'absence également de mise en place de dispositions contraignantes pour le secteur privé, notamment les promoteurs privés qui interviennent sur le territoire parisien. Surtout, je dénonce la duplicité qui fait que dans le même temps nombre de mesures contradictoires sont prises.